



# การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

เมษายน 2558

การประเมินผล = การวัดผล + การตัดสินใจ

## วัตถุประสงค์

- เพื่อพัฒนาตนเอง
- เพื่อรับรองยืนยัน



# การประเมิน ตัดสินโดยวิธีการเปรียบเทียบกับ เกณฑ์

ผลการดำเนินงานจริง

มาตรฐานหรือข้อกำหนด

ความคาดหวัง

ผลที่เกิดจริงจากกลุ่มอื่น  
(Benchmark)



# กระบวนการประเมินคุณภาพ

- การเตรียมการของผู้ประเมิน ก่อนวันประเมิน
- การดำเนินการประเมินในวันประเมิน
- การดำเนินการหลังวันประเมิน



# การเตรียมการของผู้ประเมินก่อนวันประเมิน

- ศึกษา SAR , CDS โดยละเอียด
- จัดทำ Desktop Assessment
- วางแผนการสัมภาษณ์-สังเกตการณ์-เก็บข้อมูลเพิ่มเติม
- สื่อสารความต้องการให้ผู้รับการประเมินทราบล่วงหน้า
- ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่จะประเมินและ/หรือบริบทของหน่วยรับประเมิน

# Desktop Assessment Form

หลักสูตร.....

ผู้ประเมิน.....

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ข้อค้นพบจาก SAR และรายการหลักฐาน (สิ่งที่ขาด/ต้องการเพิ่ม/ ไม่สอดคล้อง)	ข้อคำถามเพิ่มเติม (ถามใคร/ ถามอะไร)	ข้อสรุปเบื้องต้น (จุดแข็งและ สิ่งที่ควรพัฒนา)	คะแนน

# การประชุมในวันประชุมจริง

1. เตรียมการ-ประชุมก่อนการประชุม
2. การหาหลักฐานและยืนยันหลักฐาน
3. การสรุปข้อมูลและตัดสินผลตามเกณฑ์
4. การเขียนรายงาน
5. การรายงานผลและให้ข้อมูลย้อนกลับ





**แนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพ  
ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557**



# การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557

- ประเมินทุกหลักสูตรภายใต้กรอบ TQF ที่ได้รับการอนุมัติ ให้เปิดสอนโดยสภามหาวิทยาลัย และเปิดรับนิสิตแล้ว อย่างน้อย 1 ปีการศึกษา
- หลักสูตรเดียวกันที่มีการปรับปรุง (มี มคอ.2 หลายฉบับ ต่อเนื่อง) ให้ประเมินเฉพาะ มคอ.2 ฉบับล่าสุด
- หลักสูตรที่ผ่านการประเมินโดยสภาวิชาชีพ สภาวิชาชีพต้อง เป็นผู้ยื่นของดเว้นการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. แต่ต้อง รายงานข้อมูลใน CHE QA Online ตามกำหนดเวลา

# การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557

- หลักสูตรที่มี มคอ.1 แล้ว ให้ทำการประเมินโดยพิจารณา มคอ.1 ด้วยในตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง (2.1 และ 5.4)
- กรณีมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ระหว่างปี ให้นำผลงานและคุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรคนล่าสุดในตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง

# ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา



- ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรที่คณะกรรมการฯ จัดทำขึ้นเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่ประกาศไว้ในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 (ข้อ 9)

# การประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่ ประกาศไว้ในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552

ปรากฏอยู่ในประกาศ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ข้อ 9 และ  
ประกาศ แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ข้อ 8  
ดังนี้

สกอ.ต้องเผยแพร่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุงที่มีคุณภาพและมาตรฐาน  
ตามกรอบ TQF เมื่อสถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนไปแล้วอย่างน้อย  
ครึ่งระยะเวลาของหลักสูตรตามเกณฑ์ ต่อไปนี้

- เป็นหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติจากสภาสถาบันก่อนเปิดสอนและได้  
แจ้ง สกอ. ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่สภาอนุมัติ

# การประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่ประกาศไว้ในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552

- ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จะต้องมีการประเมินเฉลี่ย ระดับดีขึ้นไปต่อเนื่องกัน 2 ปี นับตั้งแต่เปิดสอนหลักสูตรที่พัฒนาตามกรอบ TQF
- หลักสูตรที่ไม่ได้รับการเผยแพร่ ให้สถาบันดำเนินการปรับปรุงตามเงื่อนไขที่ สกอ. จะกำหนดจากผลประเมินต่อไป
- หลักสูตรใดที่ได้รับการเผยแพร่แล้วจะต้องกำกับดูแลให้มีการรักษาคุณภาพให้มีมาตรฐานอยู่เสมอ โดยผลประเมินภายในต้องมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีขึ้นไป

# ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา



- สกอ. จะดำเนินการเผยแพร่หลักสูตรที่ผ่านการประเมินตามระบบดังกล่าวว่าได้มาตรฐานตามกรอบฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ในฐานข้อมูลหลักสูตร (และเผยแพร่ระดับคุณภาพโดยเปรียบเทียบกับหลักสูตรชื่อเดียวกันในสถาบันอื่น)
- กำหนดให้รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA ระดับหลักสูตร) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน เพื่อลดความซ้ำซ้อน

# ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา



- การจัดส่งรายงานประจำที่เป็นรายงานการประเมินตนเองผ่านระบบ CHE QA Online ภายใน 120 วัน นับจากสิ้นปีการศึกษา
- สกอ. จะดำเนินการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคูณภาพการศึกษาอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 3 ปี (เริ่มที่หลักสูตรในสาขาวิชา ที่มี มคอ.1 แล้ว)

# ตัวอย่างการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรที่เทียบเคียงได้

- ผลการประเมินหลักสูตรของ AUNQA
- ผลการประเมินหลักสูตรวิชาชีพที่ได้รับการรับรองจากองค์การวิชาชีพระดับนานาชาติ เช่น
  - AACSB (สำหรับหลักสูตรทางด้านบริหารธุรกิจ)
  - ABET (สำหรับหลักสูตรทางด้านวิศวกรรมศาสตร์)

หลักสูตรที่ได้รับการตรวจประเมินเป็นประจำและ

ผ่านการรับรองโดยสภาวิชาชีพ



# กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557

ระดับ	ช่วงเวลา
หลักสูตร	เดือนกรกฎาคม – เดือน สิงหาคม พ.ศ.2558
คณะ/ หน่วยงานเทียบเท่า	ระหว่างเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม พ.ศ.2558
สถาบัน	สัปดาห์แรกของเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2558

# นียมศัพท์สำคัญ

## อาจารย์

คณาจารย์ ซึ่งจะมี  
ตำแหน่งทางวิชาการที่  
ประกอบด้วย

อาจารย์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ และ  
ศาสตราจารย์

## อาจารย์ประจำ

บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้านการ  
สอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงาน  
ที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน (มิใช่เต็มเวลาตามเวลา  
ทำการ)

สำหรับอาจารย์ที่สถาบันจ้างเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำ  
ด้วยเงินรายได้หน่วยงานจะต้องมีสัญญาจ้างที่มีการระบุ  
ระยะเวลาการจ้างอย่างชัดเจนและไม่น้อยกว่า 9 เดือน ใน  
สัญญาจ้างจะต้องระบุหน้าที่ภาระงานให้ชัดเจน ไม่น้อย  
กว่าหน้าที่ของอาจารย์ประจำตามที่กำหนดตามประกาศ  
กระทรวงศึกษาธิการ (ข้อที่ 7.3 : การสอนและการวิจัย)

# นียมามศัพทํลําคัญ

## ประสบกการณํดํานการทําวิจัย

- รายงานการประชุมทํามี peer review
- บทความวิจัยในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทํามี peer review
- รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ทํามีหลักฐานการตรวจรับจากแหล่งทุนวิจัยหรือผู้ว่าจ้างวิจัย

\*\*\*\*ไมใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา  
ของอาจารย์\*\*\*\*

# นียมามศัพทลําคัญ

## การตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง

- การตีพิมพ์ผลงานฉบับสมบูรณ์ในลักษณะของ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ วารสารวิชาการ หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ ในระดับ มหาวิทยาลัย หรือระดับคณะ **และ**
- มี peer review โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็น กรรมการ

# นียมามศัพทํลําคัญ

## การประชมวิชาการศึกษาระดับชาติ

- กองบรรณาธิการจัดทำรายงานการประชุม หรือ คณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขานั้นๆ จากนอกสถาบันเจ้าภาพ อย่างน้อยร้อยละ 25 โดยต้องมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นด้วย และมีบทความที่มาจากหน่วยงานภายนอกสถาบันอย่างน้อย 3 หน่วยงาน และรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

# นียมคัพทลาคัญ

## การประชมววิชาการระดับนานาชาติ

- กองบรรณาธิการจ้ดทำรายงานการประชม หรือ คณะกรรมการจ้ดประชม ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขานั้นๆ จากต่างประเทศอย่างน้อยร้อยละ 25 โดยต้องมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นด้วย และมีบทความที่มาจากต่างประเทศอย่างน้อย 3 ประเทศ และรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

# การแต่งตั้งกรรมการประเมินระดับหลักสูตร

- ผู้ประเมินจำนวนอย่างน้อย 3 คน โดยเกินกว่า  
กึ่งหนึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน และ  
อย่างน้อยหนึ่งคนในทีมประเมินจะต้องมีคุณวุฒิ  
ตรงกับสาขาที่ขอรับการประเมิน
- ประธานกรรมการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน
- คณะกรรมการทุกคนต้องขึ้นทะเบียนผู้ประเมิน  
ระดับหลักสูตรของ สกอ.

# การแต่งตั้งกรรมการประเมินระดับหลักสูตร

- หากใช้ผู้ประเมินภายในมหาวิทยาลัย (มศว) จะต้องอยู่นอกคณะที่ขอรับการประเมิน
- และไม่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตรที่ขอรับการประเมิน





# คุณสมบัติของกรรมการประเมินภายใน ระดับหลักสูตร แต่ละระดับการศึกษา

## ปริญญาตรี

คณะกรรมการมีวุฒิปริญญาโทขึ้นไป หรือ

ดำรงตำแหน่ง ผศ. ขึ้นไป

## ปริญญาโท

คณะกรรมการมีวุฒิปริญญาเอก หรือ

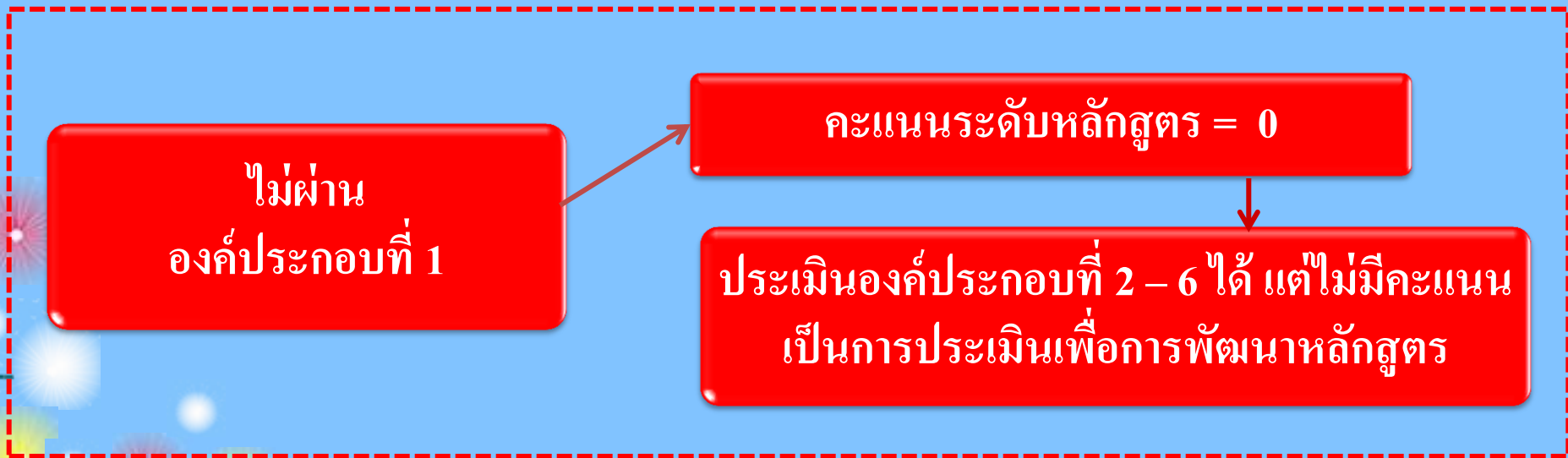
ดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไป

## ปริญญาเอก

คณะกรรมการมีวุฒิปริญญาเอก หรือ

ดำรงตำแหน่ง ศ. ขึ้นไป

# การคิดคะแนน ระดับหลักสูตร



# การคิดคะแนน ระดับหลักสูตร

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

# เกณฑ์การประเมิน (สกอ. เปลี่ยนเมื่อวันที่ 25 ก.พ. 2558)

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีระบบ</li> <li>• ไม่มีข้อมูล</li> <li>• ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>• ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบมีกลไก</li> <li>• ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบมีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>• ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบมีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• <u>มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</u></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• <u>มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</u></li> </ul>

# เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้</li> <li>• มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้</li> <li>• มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้</li> <li>• มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง</li> <li>• มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน <u>โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และ</u> <u>กรรมการผู้ตรวจประเมิน</u> <u>สามารถให้เหตุผลอธิบายการ</u> <u>เป็นแนวปฏิบัติ ที่ดีได้</u> <u>ชัดเจน</u></li> </ul>